


Nozīmīgas apelācijas lietas (2024. gads)

Preču zīmes	Atteikuma pamatojums	Lietas būtība	Lietas izklāsts	Lēmums
 <p>RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA</p> <p>ST. PETRI KIRCHE RIGA</p> <p>РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА</p> <p>ST. PETER'S CHURCH OF RIGA</p>	<p>1) apzīmējums ar augstu simbolisko vērtību, kuram ir nozīme Latvijas sabiedrībā</p> <p>2) apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību</p>	<p>1) ne jau katras baznīcas tēls, attēls vai nosaukums ir uzskatāms par apzīmējumu ar augstu simbolisko vērtību, kuram ir nozīme Latvijas sabiedrībā, taču Rīgas Svētā Pētera baznīcas gadījumā tas tā ir</p> <p>2) Preču zīmju likuma 6. panta pirmās daļas 6. punkts (apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību) ir norma, kas piemērojama paša izskatāmā apzīmējuma īpašību dēļ, protams, tādā vērtējumā, kā sabiedrība uztver vai varētu uztvert šo apzīmējumu saistībā ar konkrētajām precēm vai pakalpojumiem. Preču zīmes pieteicēja (īpašnieka) rīcība vai personiskās īpašības nevar būt pamats normas par sabiedrisko kārtību</p>	<p>Noraidītas apelācijas par Patentu valdes lēmumiem atteikt četru figurālu preču zīmju reģistrāciju uz fiziskas personas vārda. Visas preču zīmes veido grafiskais elements – vīrieša siluets garā mētelī un cepurē, kurš izstieptā rokā tur atslēgu, – kombinācijā ar trīs rindās izvietotu uzrakstu (attiecīgi) RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA (pieteik. Nr. M-22-683), ST. PETRI KIRCHE RIGA (pieteik. Nr. M-22-684), РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА (pieteik. Nr. M-22-685) un ST. PETER'S CHURCH OF RIGA (pieteik. Nr. M-22-764). Visas preču zīmes pieteiktas reģistrācijai iespiedprodukcijai un reliģisku sanāksmju rīkošanai, reliģisko ceremoniju vadīšanai, kā arī kultūras pasākumu rīkošanai, izstāžu organizēšanai kultūras un izglītības nolūkiem, mākslas galeriju pakalpojumiem kultūras, izglītības un izklaides jomā un reliģiskajai izglītībai.</p> <p>Patentu valdes atteikuma pamatojums:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pašas zīmes nav ne amorālas, ne arī pretrunā sabiedriskajai kārtībai, bet šādu zīmju reģistrācija fiziskai personai būtu pret sabiedrisko kārtību un morāli; - Rīgas Svētā Pētera baznīca ir valsts nozīmes kultūras piemineklis, kura īpašumtiesības ir nodotas Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājumam; - privātai personai bez konkrēta deleģējuma nav pieļaujams pārstāvēt attiecīgo reliģisko organizāciju un uz sava vārda reģistrēt nosaukumu ar augstu simbolisku vērtību (respektīvi, saņemt tiesisku aizsardzību attiecībā uz šo apzīmējumu); - sabiedriskā kārtība un vispārpieņemtie morāles principi attiecībā uz aplūkojamā apzīmējuma reģistrējamības izvērtēšanu pārklājas. <p>Savukārt apelāciju iesniedzējs pastāv uz to, ka pieteikto apzīmējumu lietošana negrauj valsts vai sabiedrisko attiecību pamatus, tādēļ arī to reģistrācija nevar būt uzskatāma par pretēju sabiedriskajai kārtībai vai vispārpieņemtajiem morāles principiem. Kas attiecas uz apzīmējumu ar augstu simbolisko nozīmi, tad Svētā Pētera silueta atveidojumam nav pieņemts viens</p>	<p>RIAP/2024/M-22-683 (AP-2023-1), RIAP/2024/M-22-684 (AP-2023-2), RIAP/2024/M-22-685 (AP-2023-3) un RIAP/2024/M-22-764 (AP-2023-4)</p>

		<p>un morāli piemērošanai. Šīs normas mērķis ir nepieļaut valsts atbalstu izņēmuma tiesībām uz apzīmējumu, kura lietošana grautu valsts vai sabiedrisko attiecību pamatus</p> <p>3) trešās personas iespējamā pozīcija apelācijas lietā nav noteicošā, lai šādai personai piešķirtu vai nepiešķirtu attiecīgo procesuālo statusu</p>	<p>vispārzināms un par vispārēji pareizu atzīts variants, bet, kas attiecas uz vārdisko apzīmējuma daļu, tad preču zīmju pieteicējs ir darbojies atļautā kārtā, jo Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājumam par to nav bijuši iebildumi.</p> <p>Apelācija ir strīds starp pieteicēju un Patentu valdi par to, vai reģistrācijai pieteiktais apzīmējums atbilst likumā noteiktajiem preču zīmju reģistrējamības kritērijiem vai ne. Ja pastāv šāds strīds, tātad pusēm ir atšķirīgi viedokļi par konkrēto jautājumu. Izskatot apelācijas lietu, Apelācijas padomes uzdevums ir prasījuma robežās nodibināt patiesos lietas apstākļu un, nepārsniedzot prasījuma robežas, izšķirt strīdu pēc būtības.</p> <p>Apelācijas padomes viedoklis attiecībā uz pieteikto apzīmējumu pretrunu sabiedriskajai kārtībai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preču zīmju likuma (PZL) 6. panta pirmās daļas 6. punkts ir norma, kas ir piemērojama paša izskatāmā apzīmējuma īpašību dēļ, protams, tādā vērtējumā, kā sabiedrība uztver vai varētu uztvert šo apzīmējumu saistībā ar konkrētajām precēm vai pakalpojumiem; - preču zīmes pieteicēja (īpašnieka) rīcība vai personiskās īpašības nevar būt pamats normas par sabiedrisko kārtību un morāli piemērošanai. Šīs normas mērķis ir nepieļaut valsts atbalstu izņēmuma tiesībām uz apzīmējumu, kura lietošana grautu valsts vai sabiedrisko attiecību pamatus; - absolūtie reģistrācijas atteikuma pamati ir piemērojami neatkarīgi no citu personu tiesībām, jo tie darbojas patērētāju, visas sabiedrības, valsts vai starptautisko attiecību interesēs. Tie ir interpretējami to sabiedrības interešu aspektā, kuras ir šo noteikumu pamatā. <p>Apelācijas padomes viedoklis attiecībā uz pieteikto apzīmējumu augsto simbolisko vērtību:</p> <ul style="list-style-type: none"> - augstu simbolisko vērtību nevar piedēvēt vīrieša siluetam garā mētelī un cepurē, kurš izstieptā rokā tur atslēgu; - Rīgas Svētā Pētera baznīcas tēlam, jēdzienam, norādei uz šo baznīcu – vai tas būtu attēls, vai arī nosaukums – Latvijas iedzīvotāju apziņā piemīt augsta simboliskā vērtība: - Rīgas Svētā Pētera baznīca ir valsts nozīmes kultūras piemineklis, viena no vecākajām un vērtīgākajām viduslaiku monumentālās arhitektūras celtnēm Baltijas valstīs; tai piemīt īpaša nemateriāla vērtība, - 2022. gadā pieņemtais Rīgas Svētā Pētera baznīcas likums reglamentē šīs baznīcas un tajā esošo mākslas vērtību saglabāšanu, uzturēšanu un izmantošanu, 	
--	--	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> - Rīgas Svētā Pētera baznīca ir neatņemama Rīgas panorāmas sastāvdaļa, - šī baznīca ir tūrisma objekts; - konkrētajā gadījumā attiecīgā norāde ir baznīcas nosaukums, kas neapšaubāmi ir šīs kultūrvēsturiskās celtnes identifikators; - Rīgas Svētā Pētera baznīcas kultūrvēsturiskā vērtība nosaka tās nozīmi Latvijas sabiedrībā, to, ka šī baznīca ir īpašu sabiedrības interešu lokā, proti, pastāv sabiedriskās intereses tās aizsardzībā; - ne jau katras baznīcas tēls, attēls vai nosaukums ir uzskatāms par apzīmējumu ar augstu simbolisko vērtību, kuram ir nozīme Latvijas sabiedrībā, taču Rīgas Svētā Pētera baznīcas gadījumā tas tā ir; - grafiskais attēls nemazina zīmēs ietverto vārdisko apzīmējumu simbolisko vērtību, nozīmi Latvijas sabiedrībā; - šādu preču zīmju reģistrācija uz apelāciju iesniedzēja, kas ir fiziska persona, vārda varētu maldināt sabiedrību par saiknes esamību starp preču zīmju īpašnieku un struktūru, uz kuru attiecas apzīmējums ar augsto simbolisko vērtību. <p>Patentu valde apelācijas lietā var atsaukties tikai uz tiem pamatojumiem, kuri norādīti apstrīdētajā lēmumā (Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (RĪIPL) 50. pants). Patentu valde papildu paskaidrojumos norādīja, ka no lietas dokumentiem un Latvijā pieņemtajiem likumiem ir secināms, ka fiziskā persona ir apzinājusies, ka citai personai ir lielākas tiesības uz preču zīmēm, tādēļ pieteicēja rīcība ir vērtējama kā iespējami negodprātīga. Tomēr šāds arguments kopā ar atsauci uz konkrētu PZL normu nav ietverts iestādes pieņemtajos lēmumos atteikt preču zīmju reģistrāciju.</p> <p>Apelācijas padome šīs lietas ietvaros izvērtēja arī jautājumu par trešās personas pieaicināšanu lietā. Trešā persona, kas nepiesaka patstāvīgus prasījumus, var iestāties lietā [..], ja Apelācijas padomes lēmums attiecīgajā lietā var skart šīs personas tiesības vai tiesiskās intereses, vai pienākumus pret kādu no lietas dalībniekiem. Trešo personu var pieaicināt piedalīties lietā arī pēc lietas dalībnieka iniciatīvas (RĪIPL 42. pants).</p> <p>Apelācijas iesniedzējs lūdza piešķirt “Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājumam” šajās lietās trešās personas, kas nepiesaka patstāvīgus prasījumus, statusu, jo šo lietu izskatīšana varētu skart “Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājuma” tiesiskās intereses un nodibinājuma viedoklis varētu būt nozīmīgs, izlemjot pieteicēja apelācijas iesniegumus:</p>	
--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - atbilstoši Rīgas Svētā Pētera baznīcas likuma 4. pantam Rīgas Svētā Pētera baznīca kā nekustamais īpašums ir nodota “Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājumam”; - nodibinājums veic ar šī īpašuma pārvaldīšanu un uzturēšanu saistītās darbības; - nodibinājuma darbības mērķis ir nodrošināt Rīgas Svētā Pētera baznīcas kā dievnama kultūrvēsturiskās vērtības saglabāšanu un aizsardzību. <p style="text-align: center;">Apelācijas padome šo lūgumu noraidīja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PZL 6. panta pirmās daļas 6. un 10. punktā ietvertie absolūtie preču zīmes reģistrācijas atteikuma pamati ir tie, kas preču zīmes reģistrācijas atteikumam vai apstrīdēšanai ir piemērojami neatkarīgi no citu personu tiesībām, jo tie darbojas patērētāju, visas sabiedrības, valsts vai starptautisko attiecību interesēs; - trešās personas iespējamā pozīcija apelāciju lietā nav noteicoša, lai šādai personai piešķirtu vai nepiešķirtu attiecīgo procesuālo statusu; - trešās personas pieaicināšanas mērķis nav nodrošināt objektīvu lietas izskatīšanu; - Rīgas Svētā Pētera baznīcas likums nepiešķir “Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājumam” kādas intelektuālā īpašuma tiesības; - atbalstīšanas interese pati par sevi ir nepietiekama. <p style="text-align: center;"><i>(lēmums ir stājies spēkā)</i></p>	
--	--	--	---	--