



Latvijas Republikas Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Raiņa bulvāris 15, Rīga, LV-1050, tālr. 67099637, e-pasts pasts@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:
RIAP/2024/M 77 292-Ie
(OP-2022-10)

LĒMUMS

Rīgā

2024. gada 15. novembrī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk - Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā: priekšsēdētāja – I. Bukina, locekļi – I. Plūme-Popova un D. Liberte,

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz Preču zīmju likuma (turpmāk – PZL) 43. panta un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIPL) 60. panta noteikumiem, 2022. gada 20. aprīlī uzņēmēj sabiedrības JSC NIZHPHARM (Krievijas Federācija) (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvarniece ar specializāciju preču zīmju jomā K. Viļķina pret preču zīmes **Citramon IBE Express** (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.)



(preču zīmes īpašnieks – CEMEX FARMA, UAB (Lietuva); pieteik. Nr. M-21-810; pieteik. dat. 29.07.2021; reģ. Nr. M 77 292; reģ. (publ.) dat. – 20.01.2022; 5. klases preces)

reģistrāciju Latvijā.

Iebilduma motivējums: sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **Citramon IBE Express** (fig.) (reģ. Nr. M 77 292) līdzību Latvijā agrākām iebilduma iesniedzēja preču zīmēm **CITRAMON P NIZHPHARM** (reģ. Nr. M 64 125) un **CITRAMON P НИЖФАРМ** (reģ. Nr. M 64 126) un attiecīgo preču identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkts).

Iebilduma iesniegums saskaņā ar RIPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 22.04.2022 tika nosūtīts apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvei patentpilnvarniecei ar specializāciju preču zīmju jomā T. Kreicbergai, norādot atbildes iesniegšanas termiņu un kārtību.

Apelācijas padome 11.05.2022 ir saņēmusi apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāves patentpilnvarnieces B. Kravales lūgumu apturēt lietvedību iebilduma lietā, jo pretstatīto zīmju **CITRAMON P NIZHPHARM** (reģ. Nr. M 64 125) un **CITRAMON P НИЖФАРМ** (reģ. Nr. M 64 126) statuss ir “iesniegts iebildums”, tādējādi nav skaidra šo zīmju spēkā esamība. Ar lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja 12.05.2022 lēmumu lietvedība iebilduma lietā apturēta, līdz tiek noskaidrots pretstatīto zīmju statuss.

Lietvedība iebilduma lietā ir atjaunota ar lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētājas 16.09.2024 rezolūciju, jo Preču zīmju reģistrā 13.09.2024 ir izdarīts ieraksts par pretstatīto reģistrāciju atzīšanu par spēkā neesošu ar to reģistrācijas dienu. Tostarp Apelācijas padome pušu pārstāvjiem paziņoja, ka, ja iebilduma iesniedzējs neatsakās no iebilduma iesnieguma, Apelācijas padome lietas izskatīšanu pēc būtības pabeigs 18.10.2024.

Aprakstošā daļa

1. Preču zīmju reģistrā 13.09.2024 ir izdarīts ieraksts par pretstatīto zīmju **CITRAMON P NIZHPHARM** (reģ. Nr. M 64 125) un **CITRAMON P НИЖФАРМ** (reģ. Nr. M 64 126) reģistrāciju atzīšanu par spēkā neesošu ar to reģistrācijas dienu.

2. Iebilduma iesniedzējs nav atteicies no iebildumā pret preču zīmes **Citramon IBE Express** (fig.) (reģ. Nr. M 77 292) reģistrāciju Latvijā ietvertā prasījuma.

Motīvu daļa

1. RIIPL 108. panta 7. punkts nosaka, ka Apelācijas padome izbeidz lietvedību lietā, ja strīds, kas bija par pamatu iebilduma iesnieguma iesniegšanai, izbeidzies, pēc īpašnieka lūguma izslēdzot apstrīdēto preču zīmes reģistrāciju no reģistra (atsakoties no reģistrācijas) vai neuzturot to spēkā pēc spēkā esības termiņa beigām, vai citu iemeslu dēļ.

2. Pretstatītās zīmes **CITRAMON P NIZHPHARM** (reģ. Nr. M 64 125) un **CITRAMON P НИЖФАРМ** (reģ. Nr. M 64 126) iebilduma lietu RIAP/2024/M 64 125-Ie (OP-2016-114) un RIAP/2024/M 64 126-Ie (OP-2016-115) izskatīšanas rezultātā ir atzītas par spēkā neesošām ar to reģistrācijas dienu, par ko 13.09.2024 ir veikti ieraksti Preču zīmju reģistrā. Tātad iebilduma iesniedzējam vairs nav pamata atsaukties uz PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, jo agrākās tiesības, uz kuru pamata iesniegts iebildums, nav spēkā. Ņemot vērā, ka citu pamatojumu šajā iebilduma lietā nav, Apelācijas padomes ieskatā tiesiskais strīds ir izbeidzies.

3. Līdz ar to ir pamats izbeigt lietvedību šajā iebilduma lietā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekšminētos faktus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 108. panta 7. punkta un 109. panta noteikumiem, **nolemj**:

izbeigt lietvedību Krievijas Federācijas uzņēmēj sabiedrības JSC NIZHPHARM iebilduma lietā pret preču zīmes **Citramon IBE Express** (fig.) (reģ. Nr. M 77 292) reģistrāciju Latvijā.

Saskaņā ar Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 97. panta ceturto daļu lietas izskatīšanas sastāva pieņemtais lēmums, ar kuru strīdu neizšķir pēc būtības, nav apstrīdams un stājas spēkā tā paziņošanas dienā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/ I. Bukina

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova

/personiskais paraksts/ D. Liberte