



Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Raiņa bulvāris 15, Rīga, LV-1050, tālr. 67099637, e-pasts pasts@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Apelācijas lietu šifri:

RIAP/2024/M-22-683 (AP-2023-1),

RIAP/2024/M-22-684 (AP-2023-2),

RIAP/2024/M-22-685 (AP-2023-3) un

RIAP/2024/M-22-764 (AP-2023-4)

LĒMUMS

Rīgā

2024. gada 4. martā

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk - Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:

priekšsēdētāja – D. Liberte,

locekļi – I. Bukina un I. Plūme-Popova,

rakstveida procesā izskatīja apelācijas, kuras, vadoties no Preču zīmju likuma (turpmāk – PZL) 42. panta noteikumiem un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RĪIPL) 58. panta noteikumiem, [pers. A] (turpmāk arī – preču zīmju pieteicējs, apelāciju iesniedzējs) 2023. gada 13. jūlijā iesniegusi par Patentu valdes 2023. gada 19. aprīlī pieņemtajiem lēmumiem atteikt preču zīmju **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (figurāla preču zīme; turpmāk – fig.)



(preču zīmes pieteicējs – [pers. A] (Latvija); pieteik. Nr. M-22-683; pieteik. dat. 01.09.2022; 16. klases preces un 41. un 45. klases pakalpojumi),

ST. PETRI KIRCHE RIGA (fig.)



(preču zīmes pieteicējs – [pers. A] (Latvija); pieteik. Nr. M-22-684; pieteik. dat. 01.09.2022; 16. klases preces un 41. un 45. klases pakalpojumi),

РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА (fig.)



(preču zīmes pieteicējs – [pers. A] (Latvija); pieteik. Nr. M-22-685; pieteik. dat. 01.09.2022; 16. klases preces un 41. un 45. klases pakalpojumi) un

ST. PETER'S CHURCH OF RIGA (fig.)



(preču zīmes pieteicējs – [pers. A] (Latvija); pieteik. Nr. M-22-764; pieteik. dat. 01.10.2022; 16. klases preces un 41. un 45. klases pakalpojumi)

reģistrāciju Latvijā.

Apelāciju iesniedzējs nepiekrīt Patentu valdes ekspertīzes lēmumu pamatojumiem, lūdz atcelt šos lēmumus un atzīt pieteiktās preču zīmes **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-683), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-684), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-685) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-764) par reģistrējamām Latvijā attiecībā uz visām to reģistrācijās ietvertajām precēm un pakalpojumiem.

Saskaņā ar RĪIPL 66. panta pirmās daļas noteikumiem 2023. gada 21. jūlijā apelācijas iesniegumi nodoti Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, kas pieņēmis lēmumus, par kuriem iesniegti apelācijas iesniegumi. 2023. gada 28. jūlijā Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta vecākā eksperte Maira Egle informējusi Apelācijas padomi, ka 2023. gada 19. aprīlī pieņemtie lēmumi par preču zīmju **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-683), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-684), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-685) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-764) reģistrācijas atteikumu Latvijā netiek grozīti un netiek atcelti.

Ņemot vērā, ka visas četras apelācijas ir viena veida apelācijas lietas, kurās piedalās vieni un tie paši lietas dalībnieki, Apelācijas padome 2023. gada 24. augustā saskaņā ar RĪIPL 67. panta otrās daļas noteikumiem šīs apelāciju lietas apvienoja vienā lietvedībā (turpmāk arī – apvienotā lieta AP-2023-1, AP-2023-2, AP-2023-3, AP-2023-4).

Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta vecākās ekspertes M. Egles papildu paskaidrojumi saņemti 2023. gada 19. oktobrī, un 2023. gada 20. oktobrī tie nosūtīti apelāciju iesniedzējam.

Ar Apelācijas padomes 2023. gada 21. decembra lēmumu noraidīts apelāciju iesniedzēja 2023. gada 25. augusta lūgums piešķirt “Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājumam” (reģ. Nr. 40008310781) (turpmāk arī – nodibinājums) šajā apvienotajā apelāciju lietā trešās personas, kas nepiesaka patstāvīgus prasījumus, statusu.

2023. gada 22. decembrī lietas pusēm paziņots, ka apvienotās apelāciju lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 2024. gada 2. februārī.

Aprakstošā daļa

1. Preču zīmes **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-683), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-684), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-685) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-764) pieteiktas reģistrācijai kā figurālas zīmes – katru no tām veido grafisks un vārdisks elements, kurus atdala vertikāli novietots krusta attēls. Grafiskais elements visām zīmēm ir vienāds – vīrieša siluets garā mētelī un cepurē, kurš izstieptā rokā tur atslēgu; grafiskais elements novietots zīmes kreisajā pusē. Pa labi no krusta trīs rindās izvietoti uzraksti (attiecīgi) “RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA” (pieteik. Nr. M-22-683),

“ST. PETRI KIRCHE RIGA” (pieteik. Nr. M-22-684), “РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА” (pieteik. Nr. M-22-685) un “ST. PETER'S CHURCH OF RIGA” (pieteik. Nr. M-22-764).

Visas četras preču zīmes pieteiktas reģistrācijai 16. klases precēm “iespiedprodukcija” un 45. klases pakalpojumiem “religisku sanāksmju rīkošana; reliģisko ceremoniju vadīšana”. Visas četras preču zīmes pieteiktas reģistrācijai arī 41. klases pakalpojumiem, taču tie nedaudz atšķiras, proti, preču zīme **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-683) pieteikta kultūras pasākumu rīkošanai, izstāžu organizēšanai kultūras un izglītības nolūkiem, mākslas galeriju pakalpojumiem kultūras, izglītības un izklaides jomā un reliģiskajai izglītībai, preču zīme **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-684) – kultūras pasākumu rīkošanai, mākslas galeriju pakalpojumiem kultūras, izglītības un izklaides jomā un reliģiskajai izglītībai, bet preču zīmes **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-685) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-764) – kultūras pasākumu rīkošanai un reliģiskajai izglītībai.

2. Patentu valde 2023. gada 19. aprīlī ir pieņēmusi lēmumus par preču zīmju **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-683), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-684), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-685) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-764) reģistrācijas atteikumu Latvijā. Lēmumi pamatoti ar atzinumu, ka reģistrācijai pieteiktais apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību (PZL 6. panta pirmās daļas 6. punkts) un tas ietver apzīmējumu ar augstu simbolisko vērtību, kuram ir nozīme Latvijas sabiedrībā (PZL 6. panta pirmās daļas 10. punkts).

Lēmumi motivēti šādi:

- izvērtējot apzīmējuma atšķirtspēju, ir jāņem vērā apzīmējuma raksturs, attiecīgo pakalpojumu raksturs, saimnieciskās darbības nozares īpatnības, kā arī šo pakalpojumu patērētāja uztvere;

- preces un pakalpojumi, kuriem pieteiktas preču zīmes **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.), ir paredzēti vidusmēra patērētājiem un profesionāļiem, un Latvijas vidusmēra patērētāji un profesionāļi ir informēti, vērīgi, uzmanīgi. Profesionāļu zināšanas attiecīgajā jomā ir padziļinātas;

- reģistrācijai pieteiktās figurālās zīmes ietver vārdiskus apzīmējumus – “RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA” latviešu, krievu, vācu un angļu valodās –, kas Latvijas informētam, vērīgam un izglītotam patērētājam nav sveši un ir saprotami. Zīmēm ir arī figurālā daļa, bet tā nenovērš vārdiskā apzīmējuma augsto simbolisko vērtību;

- iepazīstoties ar Rīgas Svētā Pētera baznīcas likuma 4. pantu, jākonstatē, ka Rīgas Svētā Pētera baznīca ir valsts nozīmes kultūras piemineklis, kura īpašumtiesības ir nodotas Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājumam. Patentu valde uzskata, ka privātai personai bez konkrēta deleģējuma nav pieļaujams pārstāvēt attiecīgo reliģisko organizāciju un uz sava vārda reģistrēt nosaukumu ar augstu simbolisku vērtību (saņemt tiesisku aizsardzību), kā arī šādu preču zīmju reģistrācija būtu pret sabiedrisko kārtību.

3. Apelāciju iesniedzējs apelācijas iesniegumos Patentu valdes lēmumu pamatojumiem nepiekrīt, norādot, ka Patentu valdes apsvērumi, uz kuriem ir balstīti lēmumi, ir kļūdaini, tādēļ nebija pamata konstatēt pamatu preču zīmju reģistrācijas atteikumam:

3.1. jāņem vērā, ka reģistrācijai pieteiktas figurālās zīmes. Nav strīda, ka šīs zīmes ietver Svētā Pētera figurālu atainojumu, kā arī vārdiskus apzīmējumus “RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA” latviešu, krievu, vācu un angļu valodās.

PZL 6. panta pirmās daļas 6. punkts nosaka preču zīmes neregistrēšanas pamatu, ja apzīmējums ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem. Jēdziens “sabiedriskā kārtība” ir jāinterpretē sauri, jo tas ir šķērslis viena no šī likuma pamatmērķiem sasniegšanai, un šāda atsaukšanās ir pieļaujama tikai izņēmuma gadījumos. Vispārējie nosacījumi, kas izriet gan no starptautiskajiem aktiem, gan PZL, paredz, ka indivīdam ir tiesības prasīt, lai tiktu nodrošināta tiesiskā aizsardzība tiesībām uz preču zīmi. Šādas indivīda tiesības tiek aptvertas arī ar konstitucionālā ranga tiesību normu, kas garantē tiesības uz īpašumu, proti, Satversmes 105. pantu. Atsaukšanās uz paredzēto sabiedriskās kārtības atrunu ir pieļaujama tikai tad, ja preču zīmes reģistrācija būtu nepieļaujamā pretrunā valsts tiesiskajai kārtībai, jo tādējādi tiktu aizskarts kāds no pamatprincipiem.

LPZ 6. panta pirmās daļas 6. punkts nenosaka, kādus apzīmējumus drīkst lietot, bet paredz tikai to, attiecībā uz kādiem apzīmējumiem nav iespējams iegūt izņēmuma tiesības uz preču zīmi. Normas mērķis ir nepieļaut valsts atbalstu izņēmuma tiesībām uz apzīmējumu, kura lietošana grautu valsts vai sabiedrisko

attiecību pamatus. Arī juridisko terminu skaidrojošajā vārdnīcā terminu “sabiedriskā kārtība” skaidro kā tiesību normām un sadzīves noteikumiem atbilstošu kārtību sabiedrībā, kas nodrošina iestāžu, uzņēmumu un organizāciju netraucētu darbību, cilvēku mierīgu dzīvi, darbu un atpūtu, kā arī īpašuma un citu tiesību un interešu aizsardzību (*skat. Juridisko terminu vārdnīca, autoru kolektīvs; R., NORDIK, 1998., 230. lpp.*).

Pieteikto apzīmējumu lietošana negrauj valsts vai sabiedrisko attiecību pamatus, tādēļ arī to reģistrācija nevar būt uzskatāma par pretēju sabiedriskajai kārtībai vai vispārpieņemtajiem morāles principiem. Lai atzītu, ka preču zīme ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai sabiedrībā pieņemtajiem morāles principiem, attiecīgajai sabiedrībai vai vismaz nozīmīgai tās daļai preču zīme ir jāuztver kā tieši pretrunā ar sabiedrības pamata morāles normām. Nepietiek ar hipotētisku un Patentu valdes lēmumos pat tieši neidentificētu aizskāruma iespējamību.

RĪIPL 50. pants noteic, ka Patentu valde apelācijas lietā var atsaukties tikai uz tiem pamatojumiem, kuri norādīti apstrīdētajā lēmumā. Līdz ar to arī šajā lietā nozīmīgi var būt tikai apsvērumi, kas tieši norādīti Patentu valdes lēmumos. Tomēr tajos nav konkrētizēti tādi nozīmīgi aspekti, kas liktu uzskatīt, ka reģistrācijai pieteiktās preču zīmes būtu pretējas sabiedriskajai kārtībai.

Ne tiesisko kārtību, ne arī vispārpieņemtus morāles principus nepārkāpj neviens no minēto zīmju elementiem – ne Svētā Pētera siluets, ne arī vārdiskie apzīmējumi. Tieši pretēji – Svētais Pēteris un tā atveidojumi ir saistīti ar Svētajiem rakstiem, augstu morāles un ticības līmeni. Turklāt arī līdz šim jēdzieniskā līmenī šie apzīmējumi ir sabiedrībā zināmi un nav tikuši vērtēti kā pretrunīgi, nepieņemami vai diskutabli. Līdz ar to lēmumu pamatojums šajā aspektā ir kļūdainis. Vēl jo vairāk, vietā ir norādīt uz to, ka Latvijā baznīca ir atdalīta no valsts (Satversmes 99. pants). Attiecīgi valstij, noteiktā kārtībā vērtējot hipotētiski ar reliģiskām lietām saistītu simbolu reģistrāciju, nav pamata tiem piešķirt zemāku vai savādāku aizsardzības līmeni kā jebkuram citam rūpnieciskā īpašuma objektam.

Turklāt var norādīt uz Augstākās tiesas atziņām, ka reliģiskās pārliecības brīvība vienlīdzīgi attiecas uz visām reliģiskajām organizācijām, tādēļ nav nekāda pamata pieņemt, ka kādai reliģiskajai organizācijai ir lielākas tiesības uz konkrēto konfesiju apzīmējošiem vārdiem. Turklāt valsts nedrīkst atzīt kādu ar reliģiskiem jautājumiem saistītu organizāciju vai personu par īstāku/pareizāku iepretim citām, kas risina kādus administratīvi tiesiskus jautājumus attiecībās ar valsts iestādēm (*sal. skat. Augstākās tiesas 06.10.2022. spriedumu lietā Nr. SKA-335/2022 (A420307816)*).

Attiecīgi atzīstams, ka lēmumos kļūdaini konstatēts PZL 6. panta pirmās daļas 6. punktā noteiktais neregistrēšanas pamats un šajā daļā lēmumi kā nepareizi ir atceļami;

3.2. tāpat par kļūdainiem ir pamats atzīt arī lēmumu motīvus saistībā ar PZL 6. panta pirmās daļas 10. punktu.

Konkrētajā gadījumā nav lūgts kā preču zīmes reģistrēt kristīgās ticības pamata simbolus ar plašu atpazīstamību un lietojamību (piemēram, krusts, Jēzus Kristus vai tml.), bet gan siluetu, kas stilizēti atveido Svēto Pēteri. Būtiski, ka, pretēji iepriekš minētajiem simboliem, Svētā Pētera silueta atveidojumam nav pieņemts viens vispārzināms un par vispārēji pareizu atzīts variants. Līdz ar to konkrētajās figurālajās preču zīmēs ietvertais apzīmējums nav uzskatāms par tādu, kas pārkāptu PZL 6. panta pirmās daļas 10. punkta noteikumus.

Faktiski arī no lēmumiem izriet, ka Patentu valdei nav bijuši iebildumi par preču zīmju figurālās daļas augsto simbolisko vērtību, bet gan tas attiecināts uz vārdiskā apzīmējuma daļu. Šajā gadījumā preču zīmju pieteicējs ir darbojies atļautā kārtā, un Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājumam par to nav bijuši iebildumi.

Pat ja hipotētiski pieņemtu, ka nodibinājumam vai kādām citām personām ir iebildumi vai preču zīmju reģistrācija aizskartu to tiesības, tad atbilstoši PZL un RĪIPL tās noteiktā kārtībā varētu iebilst pret reģistrētajām preču zīmēm. Vienlaikus PZL noteiktā kārtība nosaka, ka šādām personu tiesībām uz iebildumiem ir dispozitīvs raksturs – tāds, par ko pašas personas izlemj, vai tās izmanto tiesības iebilst vai arī ne. Attiecīgi nav pareizi Patentu valdei fiksēt iebildumu esamību bez šo pašu personu viedokļa paausanas. Līdz ar to arī šobrīd nav pamata konstatēt Patentu valdes lēmumos norādīto reģistrācijas atteikuma pamatu;

3.3. preču zīmes reģistrācija nozīmē izņēmuma tiesību iegūšanu tikai uz konkrēto apzīmējumu. Saskaņā ar PZL 14. panta noteikumiem preču zīmes reģistrācija ļauj zīmes īpašniekam vienīgajam lietot attiecīgo zīmi un aizliegt citām personām lietot šo vai šai līdzīgu zīmi uz tām pašām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem. Reģistrācijai pieteiktās figurālās preču zīmes nenodrošinātu pieteicējam izņēmuma stāvokli uz sabiedrībā svarīgiem reliģiskiem simboliem, vārdiskiem konkrētas baznīcas celtnes

apzīmējumiem, kā arī neradītu sabiedriskajai kārtībai pretēju pieteicēja tiesību apjomu. Preču zīmju figurativitāte nav maznozīmīga, jo primāri asociatīvā nozīme ir tieši Svētā Pētera silueta atveidojumam, kas ir būtiska apzīmējumu sastāvdaļa. Tas nav ticis vērtēts, pieņemot lēmumus;

3.4. reģistrācijai pieteiktajiem apzīmējumiem piemīt to reģistrācijai nepieciešamā pietiekamā atšķirtspējas pakāpe;

3.5. “bez tā” (*tā norādīts apelācijās – Apelācijas padomes piezīme*) baznīcas īpašnieks ir devis savu piekrišanu.

4. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta vecākā eksperte M. Egle 2023. gada 19. oktobrī iesniegtajos papildu paskaidrojumos norāda, ka atteikuma lēmumi pieņemti pamatoti un atbilstoši Latvijas likumiem:

4.1. preču zīmēm **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-683), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-684), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-685) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-764) piemīt augsta simboliskā vērtība ar lielu nozīmi Latvijas sabiedrībā. Sv. Pētera baznīca ir viena no vecākajām un vērtīgākajām viduslaiku monumentālās arhitektūras celtnēm Baltijas valstīs. Tā atrodas Rīgas vēsturiskajā centrā, kas 1997. gadā iekļauts Apvienoto Nāciju Izglītības, zinātnes un kultūras organizācijas (UNESCO) Pasaules kultūras mantojuma sarakstā. Svētā Pētera baznīca ir Rīgas dominante un augstākā smaile (augstākā Rīgas baznīca), šī baznīca ir neatņemama Rīgas panorāmas sastāvdaļa. Šādi fakti, par kuru esamību liecina enciklopēdijas, vēstures grāmatas un jau skolās apgūstamos priekšmetos ietvertās ziņas un kuri ir zināmi jebkuram izglītotam Latvijas iedzīvotājam, nosaka to, ka apzīmējumi, kaut arī papildināti ar grafisku attēlu, netiek reģistrēti kā preču zīmes vienai fiziskai personai komercdarbības attīstīšanai. Pašas zīmes nav ne amorālas, ne arī pretrunā sabiedriskajai kārtībai, bet šādu zīmju reģistrācija fiziskai personai būtu pret sabiedrisko kārtību un morāli;

4.2. zīmēs ietvertais grafiskais attēls, proti, stilizētais vīrieša attēls ar atslēgu rokās, nebūt viennozīmīgi nenozīmē “Svētā Pētera siluetu”. Svēto Pēteri neviens cilvēks nav redzējis, un, protams, katrs var iztēloties pēc savas iztēles. Patentu valdes ieskatā minētais (abstraktais) grafiskais attēls nenovērš vārdiskās daļas dominējošo (saturisko) nozīmi;

4.3. Rīgas Svētā Pētera baznīcas likumā nepārprotami tiek uzsvērts Svētās Pētera baznīcas nozīmīgums Latvijas iedzīvotāju apziņā. Iepazīstoties ar šī likuma jēgu un garu, jākonstatē, ka tas aptver negrozāmus faktus, proti, norāda uz Svētā Pētera baznīcas garīgo simbolisko nozīmi, norāda, ka tā ir kolektīvās kultūratmiņas vieta, kas paliekoši ietekmē Latvijas sabiedrības kultūras identitāti un Rīgas pilsētas iedzīvotāju reliģisko pašizpratni, politisko briedumu un vietas piederības apziņu, kā arī ir valsts nozīmes kultūras piemineklis, kas iekļauts Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā ar valsts aizsardzības numuru 6598;

4.4. atbildot uz pieteicēja apgalvojumu, ka pieteikto apzīmējumu lietošana negrauj valsts vai sabiedrisko attiecību pamatus, arī tās reģistrācija nevar būt uzskatāma par pretēju sabiedriskajai kārtībai vai vispārpieņemtajiem morāles principiem, jāpaskaidro, ka Patentu valde lēmumos uzsvēra, ka privātai personai nav pieļaujams uz sava vārda reģistrēt nosaukumu ar augstu simbolisku vērtību (saņemt tiesisku aizsardzību), kā arī šādu zīmju reģistrācija (privātpersonai) ir pret sabiedrisko kārtību vai sabiedrībā pieņemtiem morāles principiem. Tieši šis apstāklis ir jāuztver kā tāds, kas ir pretrunā sabiedrības morāles pamatvērtībām un standartiem. Proti, Sv. Pētera baznīcā notiek valstiska mēroga pasākumi, to skaitā misijās kritušo Latvijas karavīru bēres. Šajā gadījumā aplūkojamo apzīmējumu saturs vārdiskajā daļā (krievu, latviešu, vācu un angļu val.) tika vērtēts kā apzīmējums ar augstu simbolisku vērtību, un Patentu valdes ieskatā šādu apzīmējumu kā preču zīmes apstiprināšana privātpersonai komercdarbības veikšanai kaitētu sabiedrībai, tās uzskatiem, morālei, jo tieši “morāle ir sabiedrisko normu, principu un noteikumu sistēma, kas tikumiski nosaka cilvēka rīcību sabiedrībā un viņa izturēšanos pret citiem cilvēkiem” (skat. <https://www.letonika.lv/groups/default.aspx?g=1&q=mor%C4%81le>);

4.5. Vispārējā cilvēktiesību deklarācija, līdzīgi kā Satversmes 116. pants, satur tiesību normu, kurā paredzēts šajā deklarācijā iekļauto cilvēktiesību, tai skaitā tiesību uz vārda brīvību, ierobežošanas

mehānisms. Šīs deklarācijas 29. panta otrā daļa paredz, ka, realizējot savas tiesības un brīvības, katram cilvēkam ir jāpakļaujas likumā noteiktiem ierobežojumiem, kuru nolūks ir vienīgi citu cilvēku tiesību un brīvību pienācīgas atzīšanas un cieņas nodrošinājums un morāles, sabiedriskās kārtības un vispārējās labklājības taisnīgu prasību apmierināšana demokrātiskā sabiedrībā;

4.6. aplūkojamo apzīmējumu sakarā ir jāņem vērā arī Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 (2017. gada 14. jūnijs) par Eiropas Savienības preču zīmi (kodificēta redakcija) 7. panta 1. punkta f) apakšpunkta pamatojums, kas ir nevis noteikt un nepieļaut apzīmējumus, kuru izmantošana uzņēmējdarbībā ir jānovērš par katru cenu, bet gan neļaut reģistrēt preču zīmes, ja monopoltiesību piešķiršana būtu pretrunā tiesiskuma principam vai ja konkrētā sabiedrības daļa to uztvertu kā sabiedrībā vispārpieņemto morāles principu tiešu pārkāpumu. Proti, nav jāsniedz palīdzība personām, kas vēlas sekmēt savu uzņēmējdarbības mērķu sasniegšanu, izmantojot preču zīmes, kas aizskar noteiktas civilizētās sabiedrības pamatvērtības;

4.7. Patentu valde, izvērtējot apzīmējumus **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.), ir ņēmusi vērā gan sabiedrisko kārtību, gan vispārpieņemtos morāles principus, kas attiecībā uz aplūkojamo apzīmējumu izvērtēšanu pārklājas. Šajā gadījumā ir jāņem vērā arī Latvijas sabiedrības uztvere un Latvijas īpašie apstākļi attiecībā uz apzīmējumiem ar augstu simbolisku jēgu un kontekstu.

Ne tikai apzīmējumi ar “negatīvu” (jēdzienisko saturu) var būt aizskaroši. Tādu zīmju lietojums, kurām ir pozitīva konotācija (jēdzieniskais saturs), arī var būt pret sabiedrībā vispārpieņemtiem morāles principiem. Šeit, piemēram, var minēt simbolus ar garīgu vērtību un Latvijā nostiprinājušos attieksmi pret to. Latvijas iedzīvotāju vidū apzīmējums “Svētā Pētera baznīca” ir apzīmējums ar augstu simbolisku jēgu, tādēļ tā reģistrācija būtu pret Latvijas sabiedrībā nostiprinājušos morāli;

4.8. ar Rīgas Svētā Pētera baznīcas likumu “Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājums” (reģ. Nr. 40008310781) ir pilnvarots iesniegt nepieciešamos dokumentus un nostiprinājuma lūgumu ierakstīt nekustamo īpašumu zemesgrāmatā uz valsts vārda Finanšu ministrijas personā vienlaikus ar nodibinājuma īpašuma tiesību nostiprināšanu.

Kā redzams no ziņām Interneta vidē, Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājums lieto reģistrācijai pieteiktos apzīmējumus (*paskaidrojumiem pievienots attēls no Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājuma Facebook konta; aplūkots 18.10.2023*).

No lietas dokumentiem un Latvijā pieņemtajiem likumiem ir secināms, ka fiziskā persona ir apzinājusies, ka citai personai ir lielākas tiesības uz preču zīmēm ar jau norādīto saturu. Šādā sakarā pieteicēja rīcība ir vērtējama kā iespējami negodprātīga.

Patentu valdes ieskatā izņēmuma tiesību (to skaitā mantisku) apstiprināšana fiziskai personai uz apzīmējumiem **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) būtu pret Latvijas likumos, to skaitā Preču zīmju likumā, noteikto kārtību. Proti, šāda reģistrācija piešķirtu īpašniekam tiesības aizliegt visām trešajām personām bez viņa piekrišanas izmantot to pašu apzīmējumu komercdarbībā saistībā ar precēm un/vai pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem pieteicējs iegūtu izņēmuma tiesības, ja šāda reģistrācija tiktu apstiprināta.

Motīvu daļa

1. No lietu materiāliem var konstatēt, ka apelācijas ir iesniegtas saskaņā ar PZL un RĪPL noteikumos paredzēto kārtību, tādējādi nav šķēršļu, lai tās izskatītu pēc būtības.

2. Apelācija ir strīds starp pieteicēju un Patentu valdi par to, vai reģistrācijai pieteiktais apzīmējums atbilst likumā noteiktajiem preču zīmju reģistrējamības kritērijiem vai ne. Ja pastāv šāds strīds, tāpat pusēm ir atšķirīgi viedokļi par konkrēto jautājumu. Izskatot apelācijas lietu, Apelācijas padomes uzdevums ir prasījuma robežās nodibināt patiesos lietas apstākļus un, nepārsniedzot prasījuma robežas, izšķirt strīdu pēc būtības.

3. Patentu valdes lēmumi atteikt preču zīmju **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-683), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-684), **РИЖСКАЯ**

ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА (fig.) (pieteik. Nr. M-22-685) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-764) reģistrāciju Latvijā pamatoti ar atsaukšanos uz PZL 6. panta pirmās daļas 6. un 10. punkta noteikumiem.

Gan PZL 6. panta pirmās daļas 6. punkts, gan šī paša panta pirmās daļas 10. punkts pieder pie tā saucamajiem absolūtajiem pamatiem preču zīmes reģistrācijas atteikumam (*skat. PZL 6. panta nosaukumu*). Šie reģistrācijas atteikuma pamati ir piemērojami neatkarīgi no citu personu tiesībām, jo tie darbojas patērētāju, visas sabiedrības, valsts vai starptautisko attiecību interesēs. Tas attiecas uz gadījumiem, kad apzīmējums savu īpašību dēļ nespēj veikt preču zīmes funkcijas, vajadzīgs citu tirgus dalībnieku vai visas sabiedrības brīvai lietošanai, tā reģistrācija un izņēmuma tiesības uz to traucē kādu citu sabiedrisku, valstisku vai pat starptautisku funkciju veikšanu, tā izmantošana var maldināt patērētājus vai būt aizskaroša sabiedriskā saskarsmē. Šie reģistrācijas atteikuma pamatojumi ir interpretējami to sabiedrības interešu aspektā, kuras ir šo noteikumu pamatā (*skat. Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumu "Pa tiesu praksi strīdos par tiesībām uz preču zīmi", 2007./2008., 12. lpp.*).

4. LPZ 6. panta pirmās daļas 6. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību vai vispārpieņemtajiem morāles principiem. Patentu valde 2023. gada 19. aprīlī pieņemtajos reģistrācijas atteikuma lēmumos norādījusi tikai uz to, ka pieteiktās preču zīmes ir pretrunā ar sabiedrisko kārtību. Vēlāk iesniegtajos papildinājumos norādīts, ka sabiedriskā kārtība un vispārpieņemtie morāles principi attiecībā uz aplūkojamo apzīmējumu izvērtēšanu pārklājas.

Kā pamatojumu tam, ka reģistrācijai pieteiktie apzīmējumi neatbilst LPZ 6. panta pirmās daļas 6. punkta noteikumiem, Patentu valde norādījusi to, ka izņēmuma tiesību (to skaitā mantisku) apstiprināšana fiziskai personai uz apzīmējumiem **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) būtu pret Latvijas likumos, to skaitā Preču zīmju likumā, noteikto kārtību, jo šāda reģistrācija piešķirtu īpašniekam tiesības aizliegt visām trešajām personām bez viņa piekrišanas izmantot to pašu apzīmējumu komercdarbībā saistībā ar precēm un/vai pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem pieteicējs iegūtu izņēmuma tiesības, ja šāda reģistrācija tiktu apstiprināta.

5. PZL 6. panta pirmās daļas 6. punkts ir norma, kas ir piemērojama paša izskatāmā apzīmējuma īpašību dēļ, protams, tādā vērtējumā, kā sabiedrība uztver vai varētu uztvert šo apzīmējumu saistībā ar konkrētajām precēm vai pakalpojumiem (*skat. Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumu "Pa tiesu praksi strīdos par tiesībām uz preču zīmi", 2007./2008., 37. lpp.*). Preču zīmes pieteicēja (īpašnieka) rīcība vai personiskās īpašības nevar būt pamats normas par sabiedrisko kārtību un morāli piemērošanai (*skat. turpat*). Šīs normas mērķis ir nepieļaut valsts atbalstu izņēmuma tiesībām uz apzīmējumu, kura lietošana grautu valsts vai sabiedrisko attiecību pamatus.

6. Patentu valdes lēmumi atteikt preču zīmju **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) reģistrāciju Latvijā neietver pierādījumus un apliecinājumus par to, ka sabiedrība saistībā ar konkrētajām precēm vai pakalpojumiem reģistrācijai pieteiktos apzīmējumus uztver vai varētu uztvert kā tādus, kas grautu valsts vai sabiedrisko attiecību pamatus. Apzīmējumu pretruna sabiedriskajai kārtībai šajos lēmumos tiek argumentēta ar to, ka izņēmuma tiesību aizliegt citām personām lietot šos apzīmējumus piešķiršana fiziskai personai būtu pretrunā Latvijas likumos, to skaitā Preču zīmju likumā, noteiktajai kārtībai un ka privātai personai bez konkrēta deleģējuma nav pieļaujams pārstāvēt reliģisko organizāciju un uz sava vārda reģistrēt nosaukumu ar augstu simbolisku vērtību (saņemt tiesisku aizsardzību šim apzīmējumam). Tātad Patentu valdes norādītais iemesls PZL 6. panta pirmās daļas 6. punkta piemērošanai šajā lietā patiesībā ir nevis pašu apzīmējumu pretruna sabiedriskajai kārtībai, bet gan pieteicēja rīcības pretruna sabiedriskajai kārtībai – 2023. gada 19. oktobrī iesniegtajos papildu paskaidrojumos Patentu valde norāda, ka pašas zīmes nav ne amorālas, ne arī pretrunā sabiedriskajai kārtībai, bet šādu zīmju reģistrācija fiziskai personai būtu pret sabiedrisko kārtību un morāli, uzsverot, ka pieteicēja rīcība, piesakot reģistrācijai apzīmējumus **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.), ir vērtējama kā iespējami negodprātīga.

Taču, kā jau norādīts iepriekš, preču zīmes pieteicēja (īpašnieka) rīcība vai personiskās īpašības nevar būt pamats normas par sabiedrisko kārtību un morāli piemērošanai. Šīs normas mērķis ir nepieļaut valsts atbalstu izņēmuma tiesībām uz apzīmējumu, kura lietošana grautu valsts vai sabiedrisko attiecību pamatus.

7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Patentu valdes atsaukšanās uz PZL 6. panta pirmās daļas 6. punkta noteikumiem, atsakot preču zīmju **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) reģistrāciju Latvijā, nav pamatota. Reģistrācijai pieteiktie apzīmējumi neaizskar noteiktas civilizētās sabiedrības pamatvērtības.

8. LPZ 6. panta pirmās daļas 10. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas ietver apzīmējumu ar augstu simbolisko vērtību, tostarp reliģisko simbolu, ja tam ir nozīme Latvijas sabiedrībā.

Izvērtējot, vai reģistrācijai pieteiktais apzīmējums ir apzīmējums ar augstu simbolisku vērtību, kam ir nozīme Latvijas sabiedrībā, jāvadās nevis no kādas konkrētas personas subjektīvajām interesēm, bet gan no visas sabiedrības un valsts interesēm.

9. Visas četras reģistrācijai pieteiktās preču zīmes veido divi elementi – grafiskais elements, proti, vīrieša siluets garā mētelī un cepurē, kurš izstieptā rokā tur atslēgu, kopā ar vertikāli novietotu krusta attēlu, un uzraksti – (attiecīgi) “RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA” (pieteik. Nr. M-22-683), “ST. PETRI KIRCHE RIGA” (pieteik. Nr. M-22-684), “РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА” (pieteik. Nr. M-22-685) un “ST. PETER'S CHURCH OF RIGA” (pieteik. Nr. M-22-764).

Apelācijas padome piekrīt, ka augstu simbolisko vērtību nevar piedēvēt vīrieša siluetam garā mētelī un cepurē, kurš izstieptā rokā tur atslēgu. Par to patiesībā nav runas arī Patentu valdes lēmumos – kā elements ar augstu simbolisko vērtību tajos norādīts Rīgas Svētā Pētera baznīcas nosaukums latviešu, vācu, krievu un angļu valodās.

10. Rīgas Svētā Pētera baznīca ir viena no vecākajām un vērtīgākajām viduslaiku monumentālās arhitektūras celtnēm Baltijas valstīs, tā ir neatņemama Rīgas panorāmas sastāvdaļa, tūrisma objekts (*skat. <https://www.liveriga.com/lv/1628-sveta-petera-baznica>, <https://www.redzet.eu/travel/apskatesvietas/baznicas/rigas-sveta-petera-baznica>, <https://www.citariga.lv/lat/vecriga/baznicas/petera-baznica/>*). Rīgas Svētā Pētera baznīca un tās nosaukums nav sveši Latvijas iedzīvotājiem.

Kā norādīts Rīgas Svētā Pētera baznīcas likuma 2. pantā, Rīgas Svētā Pētera baznīca (pirmo reizi minēta 1209. gadā) kā sena vēlās ķieģeļu gotikas un baroka laika celtnē ar bagātu vēsturi, īpaši raksturīgu apjomu, telpisko struktūru, rietumu fasādes portālu plastiku, torņa smailes vizuālo tēlu Rīgas vēsturiskā centra siluetā, pārbūves un atjaunošanas procesiem, apzinātām un neskartām arheoloģiskajām liecībām, saglabātiem ievērojamiem mākslas priekšmetiem un arhitektūras detaļām ir unikāla sakrālās arhitektūras vērtība Latvijā un liecina par būvkultūras augstākajiem sasniegumiem Ziemeļeiropā. Rīgas Svētā Pētera baznīcai kā kristīgās ticības dievnamam kopš 13. gadsimta piemīt īpaša nemateriāla nozīme — tā simbolizē piederību Rietumu kristīgajai tradīcijai un tās formētajai eiropisko vērtību kultūrtelpai; tā ir bijusi nozīmīgs humānisma un Reformācijas ideju izplatības centrs Baltijas jūras reģionā.

Savukārt šī likuma 3. pantā norādīts, ka Rīgas Svētā Pētera baznīca un tajā esošās mākslas vērtības ir Latvijas kultūrvēsturiskā mantojuma daļa. Rīgas Svētā Pētera baznīca ir valsts nozīmes kultūras piemineklis, kas iekļauts Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā ar valsts aizsardzības numuru 6598. Tajā atrodas 28 valsts aizsargājami mākslas pieminekļi, kā arī 204 reģistrēti vērtīgi 16.-20. gadsimta mākslas objekti. Rīgas Svētā Pētera baznīca atrodas Rīgas vēsturiskajā centrā, kas iekļauts UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā, un ir valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa “Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības numurs 7442) un valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa “Vecrīgas arheoloģiskais komplekss” (valsts aizsardzības numurs 2070) teritorija un daļa.

Rīgas Svētā Pētera baznīca ir dievnamas, kuru izmanto reliģiskās darbības veikšanai un arī kā kultūrvēsturiskā mantojuma, tostarp vācbaltiešu kultūrvēsturiskā mantojuma, izpētes, saglabāšanas un popularizēšanas vietu. To izmanto kā koncertu, mākslas izstāžu, kā arī vēsturei, pilsētas attīstībai un arhitektūrai veltītu izstāžu un citu kultūras pasākumu norises vietu, izglītojošu pasākumu norises vietu un kā tūrisma objektu, kurā ietilpst baznīcas skatu tornis.

Rīgas Svētā Pētera baznīcas un tajā esošo mākslas vērtību saglabāšanu, uzturēšanu un izmantošanu reglamentē Rīgas Svētā Pētera baznīcas likums, likums “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” un citi normatīvie akti.

11. Ņemot vērā iepriekš minēto, Apelācijas padome uzskata, ka šīs baznīcas tēlam, jēdzienam, norādei uz šo baznīcu – vai tas būtu attēls, vai arī nosaukums – Latvijas iedzīvotāju apziņā piemīt augsta

simboliskā vērtība. Preču zīmju **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) gadījumā šī norāde ir baznīcas nosaukums, kas neapšaubāmi ir šīs kultūrvēsturiskās celtnes identifikators. Vārdiskie apzīmējumi “ST. PETRI KIRCHE RIGA”, “РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА” un “ST. PETER'S CHURCH OF RIGA” Latvijas iedzīvotājiem ir saprotami kā Rīgas Svētā Pētera baznīcas nosaukums attiecīgi vācu, krievu un angļu valodās, kas ir populārākās svešvalodas Latvijā. Rīgas Svētā Pētera baznīcas kultūrvēsturiskā vērtība nosaka arī tās nozīmi Latvijas sabiedrībā, to, ka šī baznīca ir īpašu sabiedrības interešu lokā, proti, pastāv sabiedriskās intereses tās aizsardzībā.

Ne jau katras baznīcas tēls, attēls vai nosaukums ir uzskatāms par apzīmējumu ar augstu simbolisko vērtību, kuram ir nozīme Latvijas sabiedrībā, taču Rīgas Svētā Pētera baznīcas gadījumā tas tā ir.

12. Kaut arī baznīcas nosaukums visās četrās preču zīmēs ir papildināts ar grafisku attēlu, šis grafiskais attēls nemazina zīmēs ietvērto vārdisko apzīmējumu simbolisko vērtību, nozīmi Latvijas sabiedrībā.

13. Ņemot vērā iepriekš minēto, Apelācijas padome uzskata, ka Patentu valdes atsaukšanās uz PZL 6. panta pirmās daļas 10. punkta noteikumiem, atsakot preču zīmju **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) reģistrāciju Latvijā, ir pamatota attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem, kuriem tās pieteiktas. Preču zīmēs ir ietverts apzīmējums ar augstu simbolisko vērtību, kam ir nozīme Latvijas sabiedrībā, un šādu preču zīmju reģistrācija uz apelāciju iesniedzēja, kas ir fiziska persona, vārda varētu maldināt sabiedrību par saiknes esamību starp preču zīmju īpašnieku un struktūru, uz kuru attiecas apzīmējums ar augsto simbolisko vērtību.

14. Kas attiecas uz “Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājuma” (reģ. Nr. 40008310781) lomu šo apelācijas lietu izskatīšanā, tad Rīgas Svētā Pētera baznīcas likums nepiešķir šim nodibinājumam kādas intelektuālā īpašuma tiesības, kuras tas pēc tam varētu atsavināt. Likums nosaka tikai to, ka valsts nodod Latvijas evaņģēliski luteriskās Baznīcas un Latvijas evaņģēliski luteriskās Baznīcas Vācu Svētā Pētera draudzes nodibinājumam “Rīgas Svētā Pētera baznīcas nodibinājums” zemes gabalu, uz kura atrodas Rīgas Svētā Pētera baznīca, un uz tā esošo Rīgas Svētā Pētera baznīcas ēku kopā ar tiem kustamiem piederumiem (blakuslietām), kas acīmredzami saistīti ar ēku Rīgā, Reformācijas laukumā 1, pie tam ar nosacījumu, ka, nostiprinot īpašuma tiesības nodibinājumam, zemesgrāmatā izdarāma atzīme par to, ka:

- nekustamais īpašums ir valsts nozīmes kultūras piemineklis un valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa un arheoloģiskā pieminekļa daļa;

- pastāv aizliegums atsavināt nekustamo īpašumu vai tā daļu vai aprūtināt to ar lietu tiesībām;

- nekustamā īpašuma atsavināšana pieļaujama vienīgi valstij Finanšu ministrijas personā.

Ja nevar atsavināt nekustamo īpašumu, tad tāds pats princips Apelācijas padomes ieskatā būtu piemērojams arī attiecībā uz intelektuālā, tostarp rūpnieciskā, īpašuma tiesībām.

15. Patentu valdes 2023. gada 19. oktobrī iesniegtajos papildu paskaidrojumos norādīts, ka no lietas dokumentiem un Latvijā pieņemtajiem likumiem ir secināms, ka fiziskā persona ir apzinājusies, ka citai personai ir lielākas tiesības uz preču zīmēm **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.), **РИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.), un šādā sakarā pieteicēja rīcība ir vērtējama kā iespējami negodprātīga.

Tomēr šāds arguments kopā ar atsauci uz konkrētu PZL normu nav ietverts 2023. gada 19. aprīlī pieņemtajos lēmumos atteikt minēto preču zīmju reģistrāciju, bet RĪPL 50. pants noteic, ka Patentu valde apelācijas lietā var atsaukties tikai uz tiem pamatojumiem, kuri norādīti apstrīdētajā lēmumā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz Preču zīmju likuma 6. panta pirmās daļas 10. punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. noraidīt [pers. A] (Latvija) apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt preču zīmes **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-683) reģistrāciju Latvijā;

2. noraidīt [pers. A] (Latvija) apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt preču zīmes **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-684) reģistrāciju Latvijā;

3. noraidīt [pers. A] (Latvija) apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt preču zīmes **ПИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-685) reģistrāciju Latvijā;

4. noraidīt [pers. A] (Latvija) apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt preču zīmes **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-764) reģistrāciju Latvijā;

5. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmju **RĪGAS SV. PĒTERA BAZNĪCA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-683), **ST. PETRI KIRCHE RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-684), **ПИЖСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ПЕТРА** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-685) un **ST. PETER'S CHURCH OF RIGA** (fig.) (pieteik. Nr. M-22-764) reģistrācijas atteikumu Latvijā.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.³ nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja:

D. Liberte

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi:

I. Bukina

I. Plūme-Popova