



Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Juridiskā adrese: Cītdailes iela 7/70, Rīga, LV-1010, faktiskā adrese: K.Valdemāra iela 33, Rīga, LV-1010,
tālr. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:
RIAP/2021/WO 1 532 355-Ie
(OP-2020-26)

LĒMUMS

Rīgā

2021. gada 4. jūnijā

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:
priekšsēdētāja – I. Bukina,
locekļi – J. Bērzs, D. Liberte,

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz Preču zīmju likuma (turpmāk – PZL) 43. panta un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIPL) 60. panta noteikumiem, 2020. gada 28. augustā Itālijas uzņēmēj sabiedrības DICOFARM S.p.A. (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi profesionāla patentpilnvarniece ar specializāciju preču zīmju jomā G. Zariņa pret starptautiski reģistrētās preču zīmes **ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM** (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.):

ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmēj sabiedrība Vetprom AD (Bulgārija); reģ. Nr. WO 1 532 355; reģ. dat. 12.03.2020; paziņojuma par starptautisko reģistrāciju publ. dat. biļetenā “Gazette OMPI des marques internationales” – 28.05.2020; 5. klases preces)

spēkā stāšanos Latvijā.

Iebilduma motivējums - sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 532 355) līdzību agrākām iebilduma iesniedzēja preču zīmēm **DICOFARM** (reģ. EUTM 017880948) un **Dicofarm** (fig.) (reģ. EUTM 017880950)

Dicofarm

un attiecīgo preču identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkts).

Pamatojoties uz iesniegto iebildumu, 01.10.2020 tika pieņemts Latvijas Republikas Patentu valdes (turpmāk – Patentu valde) pagaidu atteikuma lēmums (PROVISIONAL REFUSAL OF PROTECTION), un saskaņā ar Madrides nolīguma un tā protokola kopīgā reglamenta 16. noteikumu ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) Starptautiskā biroja starpniecību tas nosūtīts preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Atteikuma lēmums Starptautiskajā birojā saņemts 01.10.2020, un 09.10.2020 tas nosūtīts preču zīmes īpašniekam. Preču zīmes **ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 532 355) īpašnieks noteiktajā laikā nav iesniedzis atbildi (apelāciju) un nav iecēlis savu pārstāvi Latvijā.

09.03.2021 Apelācijas padomē saņemti iebilduma iesnieguma papildinājumi.

26.03.2021 iebilduma iesniedzēja pusei paziņots, ka iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 07.05.2021.

Aprakstošā daļa

1. Apstrīdētā preču zīme **ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 532 355) reģistrēta kā figurāla preču zīme - tā sastāv no kiriliskajā rakstībā izpildīta vārda “ДИКЛОФАРМ”, aiz kura atrodas tas pats vārds, izpildīts latīņu alfabēta burtiem “DICLOPHARM”. Zīme reģistrēta 5. klases precēm: “spirts farmaceutiskiem nolūkiem; aminoskābes medicīniskiem nolūkiem; analgētiķi; anestēzijas līdzekļi; antibiotikas; antiseptiskie līdzekļi; bakteriālie preparāti medicīniskiem un veterināriem nolūkiem; bakterioloģiskie preparāti medicīniskiem un veterināriem nolūkiem; baktericīdi; balzami medicīniskiem nolūkiem; balzama preparāti medicīniskiem nolūkiem; albumīna preparāti medicīniskiem nolūkiem; pretsāpju līdzekļi; bioloģiskie preparāti medicīniskiem nolūkiem; veterinārie preparāti; vitamīnu preparāti; mutēs skalošanas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem; glikoze medicīniskiem nolūkiem; diētiskās vielas medicīniskiem nolūkiem; diētiskie dzērieni medicīniskiem nolūkiem; diētiskā pārtika medicīniskiem nolūkiem; eliksīri (farmaceutiskie preparāti); enzīmi medicīniskiem nolūkiem; medikamenti; medikamenti veterināriem nolūkiem; medikamenti cilvēkam; ārstnieciskās ziedes; uztura bagātinātāji ar minerālvielām; ārstniecības augu novārījumi farmaceutiskiem nolūkiem; sīrupi farmaceutiskiem nolūkiem; tinktūras medicīniskiem nolūkiem; farmaceutiskie preparāti; ķīmiskie preparāti medicīniskiem nolūkiem; ķīmiskie preparāti farmaceutiskiem nolūkiem; vielas uztura papildināšanai; uztura bagātinātāji dzīvniekiem; maisījumi zīdaiņiem; herbicīdi; kapsulas farmaceutiskiem nolūkiem; trankvilizatori”.

2. Iebilduma lietā pretstatītas šādas Eiropas Savienības preču zīmes:

2.1. preču zīme **DICOFARM** (reģ. EUTM 017880948; pieteik. dat. 28.03.2018; reģ. dat. 04.05.2020; publ. dat. 06.05.2020), kas reģistrēta kā vārdiska zīme 3., 5., 29., 30. klases precēm un 40., 42. klases pakalpojumiem, tostarp šādām 5. klases precēm: “medicīniski preparāti; ārstniecības augi; ārstniecības augu maisījumi; uztura bagātinātāji ar minerālvielām, diētiskiem preparātiem, vitamīniem, barojošām vielām; piens un piena pulveris zīdaiņiem; pārtikas produkti, kas paredzēti speciāliem medicīniskiem mērķiem; farmaceutiskie preparāti, medicīnas un veterinārijas preparāti; higiēnas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem; diētiski pārtikas produkti un vielas medicīniskiem vai veterināriem nolūkiem, zīdaiņu pārtika; pārtikas piedevas cilvēkiem un dzīvniekiem”;

2.2. preču zīme **Dicofarm** (fig.) (reģ. EUTM 017880950; pieteik. dat. 28.03.2018; reģ. dat. 12.05.2020; publ. dat. 14.05.2020), kas reģistrēta kā figurāla zīme – zilzaļā krāsā stilizētā rakstībā izpildīts vārds “Dicofarm”. Burta “D” ielokā novietots grafisks elements – gaišāk zaļš trīsstūris (varētu būt bultas uzgalis ar aso galu pa labi). Zīme reģistrēta 3., 5., 29., 30. klases precēm, kā arī 40. un 42. klases pakalpojumiem, tostarp šādām 5. klases precēm: “medicīniski preparāti; ārstniecības augi; ārstniecības augu maisījumi; uztura bagātinātāji ar minerālvielām, diētiskiem preparātiem, vitamīniem, barojošām vielām; piens un piena pulveris zīdaiņiem; pārtikas produkti, kas paredzēti speciāliem medicīniskiem mērķiem; farmaceutiskie preparāti, medicīnas un veterinārijas preparāti; higiēnas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem; diētiski pārtikas produkti un vielas medicīniskiem vai veterināriem nolūkiem, zīdaiņu pārtika; pārtikas piedevas cilvēkiem un dzīvniekiem”.

3. Iebilduma iesniedzēja puse iebildumu pamato šādi:

3.1. apstrīdētā zīme **ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 532 355) starptautiski reģistrēta, tostarp arī attiecībā uz Latviju 12.03.2020. Pretstatītās zīmes **DICOFARM** (reģ. EUTM 017880948) un **Dicofarm** (fig.) (reģ. EUTM 017880950) reģistrācijai pieteiktas 28.03.2018. Tātad pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes PZL 7. panta otrās daļas izpratnē;

3.2. apstrīdētajā preču zīmē ietvertās preces “spirts farmaceutiskiem nolūkiem; aminoskābes medicīniskiem nolūkiem; analgētiķi; anestēzijas līdzekļi; antibiotikas; antiseptiskie līdzekļi; bakteriālie preparāti medicīniskiem nolūkiem; bakterioloģiskie preparāti medicīniskiem nolūkiem; baktericīdi; balzami medicīniskiem nolūkiem; balzama preparāti medicīniskiem nolūkiem; albumīna preparāti medicīniskiem nolūkiem; pretsāpju līdzekļi; bioloģiskie preparāti medicīniskiem nolūkiem; glikoze

medicīniskiem nolūkiem; eliksīri (farmaceutiskie preparāti); enzīmi medicīniskiem nolūkiem; medikamenti; medikamenti cilvēkam; ārstnieciskās ziedes; ārstniecības augu novārījumi farmaceitiskiem nolūkiem; sīrupi farmaceitiskiem nolūkiem; tinktūras medicīniskiem nolūkiem; farmaceitiskie preparāti; ķīmiskie preparāti medicīniskiem nolūkiem; ķīmiskie preparāti farmaceitiskiem nolūkiem; herbicīdi; kapsulas farmaceitiskiem nolūkiem; trankvilizatori” ir uzskatāmas par identiskām un līdzīgām precēm medicīniskajiem un farmaceitiskajiem preparātiem, kam reģistrētas pretstatītās zīmes. Visas minētās preces tiek lietotas medicīnā, lai ārstētu vai novērstu slimības vai atvieglotu to gaitu. Dažādi farmaceitiskie un medicīniskie preparāti, pat ja tie ir paredzēti lietošanai dažādām indikācijām, parasti tiek uzskatīti par savstarpēji līdzīgiem produktiem, jo tie visi ir ķīmiski farmaceitiskās rūpniecības produkti un paredzēti ārstniecībai;

3.3. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās preces “veterinārie preparāti; bakteriālie preparāti veterināriem nolūkiem; bakterioloģiskie preparāti veterināriem nolūkiem; medikamenti veterināriem nolūkiem; uztura bagātinātāji dzīvniekiem” ir vērtējamās kā identiskas un līdzīgas preces veterinārijas preparātiem, diētiskiem pārtikas produktiem veterināriem nolūkiem, pārtikas piedevām dzīvniekiem, kam reģistrētas pretstatītās zīmes, jo visas nosauktās preces ir paredzētas dzīvniekiem;

3.4. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās preces “vitamīnu preparāti; uztura bagātinātāji ar minerālvielām; vielas uztura papildināšanai; diētiskās vielas medicīniskiem nolūkiem; diētiskie dzērieni medicīniskiem nolūkiem; diētiskā pārtika medicīniskiem nolūkiem” ir līdzīgas pretstatīto zīmju reģistrācijās ietvertajām precēm “uztura bagātinātāji ar minerālvielām, diētiskiem preparātiem, vitamīniem, barojošām vielām; pārtikas produkti, kas paredzēti speciāliem medicīniskiem mērķiem”, jo visas minētās preces ir vai nu uztura bagātinātāji, vitamīni, vai paredzētas speciālam mērķim, proti, lietošanai personām, kas ievēro diētu;

3.5. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie mutes skalošanas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem pēc būtības ir līdzīgi pretstatīto zīmju reģistrācijās ietvertajām precēm “higiēnas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem”, jo tie palīdz uzlabot par mutes dobuma higiēnu;

3.6. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie maisījumi zīdaiņiem pēc būtības ir identiskas preces zīdaiņu pārtikai, kam reģistrētas pretstatītās zīmes;

3.7. apstrīdētā zīme reģistrēta kā figurāla zīme, taču tās figurativitāte izpaužas kā apzīmējuma “ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM” atveidojums kirilicā un latīņu burtiem. Pretstatītā zīme **DICOFARM** (reģ. EUTM 017880948) reģistrēta kā vārdiska zīme. Otra pretstatītā zīme **Dicofarm** (fig.) (reģ. EUTM 017880950) reģistrēta kā figurāla zīme, taču tās vārdiskais apzīmējums “Dicofarm” ir skaidri uztverams un izlasāms. Tāpēc patērētāji, mēģinot nosaukt vai iegādāties preces, visticamāk, izmantos tieši salīdzināmo zīmju vārdiskās daļas;

3.8. apstrīdētajā zīmē ietvertais apzīmējums “ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM” no pretstatītajās zīmēs ietvertā apzīmējuma “DICOFARM” atšķiras tikai ar burtu “L” apzīmējumu vidusdaļā, kā arī ar to, ka latīņu burtiem atveidotajā apzīmējumā “DICLOPHARM” burta “F” vietā izmantoti burti “PH”. Fonētiski apstrīdētā zīme visdrīzāk tiks izrunāta kā “diclofarm”, tāpēc fonētiski salīdzināmās zīmes ir vēl tuvākas;

3.9. Latvijas patērētāji visdrīzāk uztvers zīmju beigu daļā ietvertā apzīmējuma “-ФАРМ”, “-PHARM” vai “-FARM” nozīmi, jo attiecībā uz 5. klases precēm šī daļa tiek bieži izmantota, atvasinot to no vārda “farmācija” (krievu valodā “фармация”, angļu valodā “pharmacy”). Savukārt salīdzināmo zīmju sākumdaļai nav jēdzieniskās nozīmes, ko varētu uztvert Latvijas patērētāji;

3.10. patērētāju loks šajā lietā ir gana plašs, proti, gan veselības nozares profesionāļi, gan galalietotāji – jebkurš vidusmēra patērētājs. Ir pamats pieņemt, ka attiecībā uz 5. klases precēm patērētāju uzmanības līmenis ir salīdzinoši augstāks nekā, piemēram, attiecībā uz pārtikas produktiem. Tomēr jāņem vērā, ka pat tiem patērētājiem, kam ir augsts uzmanības līmenis, ir jāpaļaujas uz nepilnīgu atmiņā saglabātu preču zīmju iespaidu (*skat. Vispārējās Tiesas (turpmāk VT) sprieduma lietā T-443/12, Equinix (Germany) GmbH v Eiropas Savienība Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) [2013], 54. punktu*);

3.11. ņemot vērā visus lietas apstākļus, proti, salīdzināmo zīmju fonētisko, vizuālo un konceptuālo līdzību, nerodas šaubas, ka, salīdzināmajām zīmēm pastāvot līdzās attiecībā uz identiskām un līdzīgām 5. klases precēm, patērētāji varētu sajaukt šīs zīmes vai uztvert tās kā savstarpēji saistītas.

Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts atbilstoši PZL un RIPL paredzētajai kārtībai, tātad ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. Apstrīdētā zīme **ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 532 355) starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju 12.03.2020. Pretstatītās zīmes **DICOFARM** (reģ. EUTM 017880948) un **Dicofarm** (fig.) (reģ. EUTM 017880950) reģistrācijai pieteiktas 28.03.2018. Tātad pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes PZL 7. panta otrās daļas izpratnē.

4. Apelācijas padome var piekrist iebilduma iesniedzēja pārstāvei, ka salīdzināmās zīmes reģistrētas identiskām un līdzīgām 5. klases precēm, proti:

4.1. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertas gan ļoti vispārīgi nosauktas preču grupas, proti, “farmaceitiskie preparāti; ķīmiskie preparāti medicīniskiem nolūkiem; ķīmiskie preparāti farmaceitiskiem nolūkiem; bioloģiskie preparāti medicīniskiem nolūkiem; kapsulas farmaceitiskiem nolūkiem; medikamenti; medikamenti cilvēkam”, gan dažādas specifiskas preparātu grupas, piemēram, “analgētiķi; anestēzijas līdzekļi; antibiotikas; antiseptiskie līdzekļi; bakteriālie preparāti medicīniskiem nolūkiem; bakterioloģiskie preparāti medicīniskiem nolūkiem; baktericīdi; albumīna preparāti medicīniskiem nolūkiem; pretsāpju līdzekļi; trankvilizatori; balzami medicīniskiem nolūkiem; balzama preparāti medicīniskiem nolūkiem; glikoze medicīniskiem nolūkiem; eliksīri (farmaceitiskie preparāti); enzīmi medicīniskiem nolūkiem; ārstnieciskās ziedes; ārstniecības augu novārījumi farmaceitiskiem nolūkiem; sīrupi farmaceitiskiem nolūkiem; tinktūras medicīniskiem nolūkiem”, gan, piemēram, vielas, ko izmanto farmaceitisko preparātu pagatavošanā, piemēram, “spirts farmaceitiskiem nolūkiem; aminoskābes medicīniskiem nolūkiem”. Arī pretstatītās zīmes reģistrētas gan farmaceitiskajiem preparātiem, gan ārstniecības augiem un ārstniecības augu maisījumiem, ko izmanto dažādos balzamos, sīrupos, tinktūrās un uzlējumos. Visas minētās preces ir paredzētas ārstēšanai un slimību profilaksei. Šo preču izcelsme parasti ir viena un tā pati, jo farmaceitiskās rūpnīcas lielākoties ražo plašu farmaceitisko izstrādājumu spektru. To izplatīšanas kanāli lielākoties vieni un tie paši – aptiekas;

4.2. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās preces “veterinārie preparāti; bakteriālie preparāti veterināriem nolūkiem; bakterioloģiskie preparāti veterināriem nolūkiem; medikamenti veterināriem nolūkiem; uztura bagātinātāji dzīvniekiem” ir vērtējamās kā identiskas un līdzīgas preces veterinārijas preparātiem, diētiskiem pārtikas produktiem veterināriem nolūkiem, pārtikas piedevām dzīvniekiem, kam reģistrētas pretstatītās zīmes. Visas nosauktās preces ir paredzētas dzīvniekiem, tās iegādājamas vetaptiekās vai veterinārārstu praksēs, to nolūks ir ārstēt slimības vai uzlabot dzīvnieku pašsajūtu;

4.3. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās preces “vitamīnu preparāti; uztura bagātinātāji ar minerālvielām; vielas uztura papildināšanai; diētiskās vielas medicīniskiem nolūkiem; diētiskie dzērieni medicīniskiem nolūkiem; diētiskā pārtika medicīniskiem nolūkiem” ir identiskas un līdzīgas pretstatīto zīmju reģistrācijās ietvertajām precēm “uztura bagātinātāji ar minerālvielām, diētiskiem preparātiem, vitamīniem, barojošām vielām; pārtikas produkti, kas paredzēti speciāliem medicīniskiem mērķiem”, jo šo preču virsmērķis ir cilvēka veselības uzlabošana, profilakse un organisma stiprināšana, un tas abu salīdzināmo zīmju precēm ir sakritīgs. Tāpat sakritīga būs šo preču patērētāju mērķauditorija, kā arī preču tirdzniecības vietas un izplatīšanas kanāli;

4.4. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie mutes skalošanas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem pēc būtības ietilpst pretstatīto zīmju reģistrācijās ietvertajās precēs “higiēnas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem”, jo mutes skalošanas līdzekļi veicina mutes dobuma higiēnu un novērš dažādas mutes dobuma slimības;

4.5. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie maisījumi zīdaiņiem, kaut nedaudz atšķirīgi formulēti, pēc būtības ir identiskas preces zīdaiņu pārtikai, kam reģistrētas pretstatītās zīmes;

4.6. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertajiem herbicīdiem, proti, preparātiem nezāļu iznīcināšanai ar pretstatītās zīmes precēm „farmaceitiskie preparāti” ir kopīgs tas, ka tās visas ir specifiski ķīmiski produkti, turklāt nav izslēgts, ka tos visus var ražot viens un tas pats uzņēmums. Taču nevar arī noliegt, ka to raksturs, pielietošanas veids un izplatīšanas kanāli atšķiras. Līdz ar to attiecībā uz šīm precēm salīdzināmo zīmju savstarpējās līdzības un sajaukšanas vai asociācijas iespējas novērtējumā izšķiroša nozīme vairāk piešķirama pašu preču zīmju līdzības pakāpei.

5. Apstrīdētā figurālā zīme faktiski sastāv tikai no diviem vārdiskajiem elementiem “ДИКЛОФАРМ” un “DICLOPHARM”. Vārdiskais elements “ДИКЛОФАРМ” ir latīņu burtiem izpildītā elementa “DICLOPHARM” transliterācija kirilicas rakstībā. Ņemot vērā, ka liela daļa Latvijas iedzīvotāju lielākā vai mazākā mērā zina krievu valodu, Latvijas patērētāji visticamāk uzskatīs, ka apstrīdētā zīme sastāv no viena un tā paša vārda, kas izpildīts gan latīņu burtiem, gan kirilicā, jo attiecībā uz zālēm varētu pastāvēt šāda prakse.

Pretstatītā zīme **DICOFARM** (reģ. EUTM 017880948) reģistrēta kā vārdiska zīme. Otra pretstatītā zīme **Dicofarm** (fig.) (reģ. EUTM 017880950) reģistrēta kā figurāla zīme, taču Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzēja pārstāvei, ka arī šajā zīmē dominē vārds “Dicofarm”, kas ir labi izlasāms un uztverams.

Apstrīdētajā zīmē ietvertie apzīmējumi “ДИКЛОФАРМ” un “DICLOPHARM” no pretstatītajās zīmēs ietvertā apzīmējuma “DICOFARM” atšķiras tikai ar burtu “L” apzīmējumu vidusdaļā, kā arī ar to, ka latīņu burtiem atveidotajā apzīmējumā “DICLOPHARM” burta “F” vietā izmantoti burti “PH”. Apstrīdētā zīme visdrīzāk tiks izrunāta kā “diclofarm”, savukārt pretstatītās zīmes - kā “dicofarm”, tāpēc fonētiski salīdzināmās zīmes ir vēl tuvākas. Ņemot vērā, ka atšķirības salīdzināmo zīmju vārdiskajos elementos ir apzīmējumu vidū, patērētāji tās var nesaklausīt vai pēc zināma laika neatcerēties.

Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzēja pusei, ka salīdzināmajiem vārdiskajiem elementiem “ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM” un “DICOFARM” pilnā garumā nav konstatējama semantiska nozīme latviešu vai angļu valodā un sakritīgā apzīmējumu daļa “PHARM” un “ФАРМ”, “FARM”, visticamāk, radīs patērētāju uztverē asociācijas ar farmācijas nozari un farmaceitiskajiem produktiem, un tiktāl šīs asociācijas būs sakritīgas visām salīdzināmajām zīmēm.

6. Par attiecīgajiem patērētājiem šajā lietā jāuzskata gan speciālisti (medicīnas darbinieki un farmaceiti), gan patērētāji kopumā. Jāpiekrīt viedoklim, ka Latvijas vidusmēra patērētājs ir labi informēts, uzmanīgs un apdomīgs, it īpaši jomā, kas saistīta ar veselību. Tas pats attiecas arī uz speciālistu, tikai ar piebildi, ka viņa zināšanas konkrētajā jomā ir padziļinātas.

Tai pašā laikā jāņem vērā apstākļi, ka vidusmēra patērētājam tikai reti ir iespēja veikt dažādu preču zīmju tiešu salīdzināšanu, bet viņam ir jāuzticas atmiņā saglabātam nepilnīgam to iespaidam. Pat tiem patērētājiem, kam ir augsts uzmanības līmenis, ir jāpaļaujas uz nepilnīgu atmiņā saglabātu preču zīmju iespaidu (*skat. VT sprieduma lietā T-443/12, Equinix (Germany) GmbH v EUIPO [2013], 54. punktu*).

7. Vērtējot salīdzināmās preču zīmes kopā ar preču sarakstiem, kuriem tās reģistrētas, Apelācijas padome atzīst, ka apstrīdētā zīme **ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 532 355) ir tik līdzīga pretstatītajām zīmēm **DICOFARM** (reģ. EUTM 017880948) un **Dicofarm** (fig.) (reģ. EUTM 017880950), ka attiecībā uz izskatāmo preču jomu pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver tās kā savstarpēji saistītas pat uz mazāk līdzīgām precēm. Tātad par pamatotu uzskatāma iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta

noteikumiem un pamatojoties uz Preču zīmju likuma 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. apmierināt Itālijas uzņēmēj sabiedrības DICOFARM S.p.A. iebildumu pret starptautiski reģistrētās preču zīmes **ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 532 355) attiecinājumu uz Latviju, atzīstot to par spēkā neesošu ar tās starptautiskās reģistrācijas attiecinājuma uz Latviju dienu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā un 115. panta otrajā daļā noteiktajā kārtībā izdarīt Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kā arī paziņot Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas Starptautiskajam birojam par preču zīmes **ДИКЛОФАРМ DICLOPHARM** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 532 355) starptautiskās reģistrācijas attiecinājuma uz Latviju atzīšanu par spēkā neesošu.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Cīvilprocesa likuma 30.³ nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētājs: /personiskais paraksts/ I. Bukina

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ J. Bērzs

/personiskais paraksts/ D. Liberte